

## توضیحاتی بیش تر

# پیرامون سرکوب کرونشتات

در مقاله‌ی اخیر خود درباره‌ی کرونشتات، تلاش کردم که مسأله را در سطح سیاسی طرح کنم. اما بسیاری هستند که به مسأله‌ی «مسئولیت» شخصی علاقه مندند. «سوورین» که از یک مارکسیست بی حال و وارفته به یک چاپلوس و متعلق بلندمرتبه تبدیل شد، در کتاب خود درباره‌ی استالین اظهار می‌دارد که من در اتوبیوگرافی خود، آگاهانه درباره‌ی سورش کرونشتات سکوت کردم؛ او با تمسخر می‌گوید شاهکارهایی هستند که بعضی‌ها آن را به رخ نمی‌کشند. «کالیگا» در کتاب خود با نام «در کشور دروغ بزرگ» بازگو می‌کند که در سرکوب کرونشتات، «بیش از ده هزار ملوان» از سوی من هدف گلوله قرار گرفتند (تردید دارم که کل ناوگان بالتیک در آن زمان این تعداد داشته است). سایر منتقدین هم خود را به این شکل ابراز می‌دارند: بله، به لحاظ عینی، سورش یک خصلت ضدانقلابی داشت، اما چرا تروتسکی متعاقباً به چنین سرکوب‌های بی‌رحمانه‌ای در فرونشاندن (و -؟) دست زد؟

من هرگز به این مسأله نپرداخته‌ام؛ نه به این دلیل که چیزی برای پنهان کردن داشتم، بلکه برعکس به این خاطر که دقیقاً چیزی برای گفتن نداشتم. حقیقت امر این است که من شخصاً به هیچ وجه نه در سرکوب سورش کرونشتات شرکت کردم، و نه در فرونشاندن‌های بعد از سرکوب. از نظر من

این واقعیت، اهمیت سیاسی ندارد. من عضوی از حکومت بودم، فرونشاندن شورش را ضروری می دیدم، و در نتیجه مسئولیت این سرکوب را به عهده داشتم، تنها در این محدوده است که به انتقادات تاکنون پاسخ داده ام. اما وقتی اخلاق گرایان من را شخصاً تحریک می کنند، من را متهم به سبیعتی می کنند که شرایط نمی طلبید، این حق را برای خود قائلم که بگوییم: «آقایان، اخلاق گرایان، دارید کمی دروغ می گویید».

شورش در زمان اقامت من در «اورال» آغاز شد. از اورال مستقیماً برای دهمین کنگره‌ی حزب به مسکو آمدم. تصمیم به سرکوب شورش با قوای نظامی، آن هم چنان چه سنگر [دشمن] ابتدا با مذاکرات صلح و سپس از طریق اولتیماتوم تسلیم نمی شد، یک تصمیم عمومی بود که با مشارکت مستقیم من اتخاذ شد. اما پس از آن که تصمیم گرفته شد، من هم چنان در مسکو باقی ماندم و در عملیات نظامی هیچ نقشی، اعم از مستقیم یا غیرمستقیم، ایفا نکردم. در ارتباط با سرکوب های بعدی، آن ها کاملاً کار «چکا» بود.

اما چه شد که من مستقیماً به کرونشتات نرفتم؟ دلیل این امر، ماهیتی سیاسی داشت. شورش در بحبوحه‌ی بحث ها درباره‌ی مسأله‌ی به اصطلاح «اتحادیه‌های کارگری» رخ داد. کار سیاسی در کرونشتات تماماً در دستان کمیته‌ی پتروگراد بود که در رأس آن زینوویف قرار داشت. همان زینوویف، رهبر اصلی، خستگی ناپذیر و پُرشور در نبرد علیه من در این بحث ها بود. پیش از عزیمت به اورال، در پتروگراد بودم و در نشست کمونیست های ملوان سخنرانی کردم. روح کلی حاکم بر نشست، تأثیر به شدت نامطلوبی بر من گذاشت. ملوان های شیک پوش و خوش خوراکی که تنها در اسم کمونیست

بودند، در قیاس با کارگران و مردان ارتش سرخ در آن زمان، حس انگلی بودن را ایجاد می کردند. از طرف کمیته‌ی پتروگراد، کارزاری به شکلی به شدت عوام فربانیه انجام شد. پرسنل فرماندهی ناوگان، منزوی و مرعوب شده بود. قطعنامه‌ی زینوویف احتمالاً ۹۹ درصد آرا را کسب کرد. به یاد دارم به زینوویف در این مورد گفته بودم: «همه چیز خیلی خوب است، تا این که خیلی بد شود». پس از این، زینوویف همراه با من در اورال بود و در اینجا بود که پیامی فوری را دریافت کرد که می گفت امور کرونشتات دارد «خیلی بد» می شود. اکثریت غالب «کمونیست»‌های ملوان که از قطعنامه‌ی زینوویف حمایت کردند، در شورش شرکت جستند. از نظر من- همان طور که دفتر سیاسی هم اعتراض کرد. مذکرات با ملوان‌ها و در صورت لزوم فرونشاندن آن‌ها، باید با همان رهبرانی که تا دیروز به این ملوان اطمینان سیاسی داشتند، به جایی برسد. والا کرونشتاتی‌ها مسئله را این طور درنظر خواهند گرفت که من برای «انتقام» از آن‌ها به خاطر رأی علیه خودم در طول بحث‌های حزب آمده‌ام.

دقیقاً همین ملاحظات، درست یا غلط، بود که رویکرد من را تعیین کرد. کاملاً و علنًا از این امور دور ایستادم. در ارتباط با سرکوب‌ها، تا جایی که به خاطر دارم، دزрژینسکی مسئولیت شخصی آن را داشت و دزرژینسکی نمی‌توانست مداخله‌ی احدهی را در اقدامات خود تحمل کند (و در این مورد هم نکرد).

این که آیا قربانیان غیر ضروری وجود داشته است یا خیر را نمی‌دانم. در این مورد من به دزرژینسکی بیش از منتقدین دیرهنگام او اعتماد دارم. به

خاطر فقدان داده ها، الان نمی توانم به طور یسینی تعیین کنم که چه کسی می بایست مجازت می شده و چگونه.

نتیجه گیری های ویکتور سرژ در این مورد- از منابع دست چندم- از نظر من فاقد ارزش است. اما آمده ام تصريح کنم که جنگ داخلی، مکتب بشریت نیست. ایده آلیست ها و پاسیفیست ها همیشه انقلاب را به «افراط» متهم کرده اند. اما نکته ای اصلی این است که «افراط» از خود طبیعت انقلاب ناشی می شود که فی نفسه چیزی جز «افراط» تاریخ نیست.

به این معنا، من مسئولیت کامل و تمام و کمال سرکوب شورش کرونشتات را به عهده می گیرم.

## تروتسکی

۱۹۳۸

ترجمه: آرام نوبخت

منبع: آرشیو مارکسیست ها در اینترنت

بازنویس: یاشار آذری

آدرس اینترنتی کتاب خانه: <http://www.nashr.de>

ایمیل یاشار آذری: yasharazarri@gmail.com

مسئول نشر کارگری سوسیالیستی: یاشار آذری

تاریخ بازنویسی: ۱۳۹۴