

## یک روش از کار استالینیستی توسط گرایش مازیار رازی

من از این همه سخت جانی حقیقت در تعجب ام، حالا رفقا خواهند گفت چه شده که علیرضا بیانی دیگر توی صفحه‌ی فیسبوک یا شار آذری نمی‌آید تا با صدها کامنت مساله را لوث کند تا اصل قضیه گم بشود. اطلاع می‌دهم که او را بلوکه کرده ام، به چند دلیل:

۱- برای این که پیشروی کارگری او را بهتر بشناسد من به حد کافی معظمه دارم و نیازی به بیش تر از آن نیست.

۲- برای یک اکثریتی لوپن در هیج جای دنیا اینقدر آزادی نمی‌دهند که بیاید و به دیگران توهین کرده، تهمت زده و دروغ بگوید، که من داده ام.

۳- حالا ببینیم بعد از علیرضا بیانی نوبت کیست. تا فرصتی هم به او داده شود تا حق بقیه‌ی اعضای گرایش مازیار رازی خورده نشود و دموکراسی رعایت گردد.

۴- حالا هر کس دیگری را بفرستند باز مجبور است از همان فرهنگ علیرضا بیانی استفاده کند. چرا؟ به دلیل این که حق به جانب آن‌ها نیست. زمانی که حق بجانب تو نیست ولی توان قبول اشتباه را نداشته و نمی‌خواهی عذرخواهی کنی، مجبوری که خود را محق جلوه بدھی. در چنین وضعیتی مجبور می‌شوی مثل علیرضا بیانی به ابزار پست پناه ببری و به جای جواب منطقی دادن به طرف، خود او را مسخره کنی و نظرات او را پیش پا افتاده

جلوه دهی و یا به سطح درد دل و تورات موسی تنزل دهی و در این راه به دروغ و تهمت و شانتاژ و تهدید متousel شوی.

۵- چرا مازیار رازی با اسم خودش نمی آید جواب بدده؟ چون که خیلی آگاهانه می داند که حق به جانبش نیست و مجبور است از ابزار پست استفاده کند و خودش را سکه یک پول نماید و اگر مجبور باشد به این کار اقدام کند حتما مثل گذشته باید با اسم سیروس دانشفر و یا نام جدید دیگری ظاهر گردد تا اسم اصلی خودش را زیر ضرب نبرد که البته چنین خصلت هایی فقط از عهده‌ی یک اپورتونیست یا فرصت طلب برمی آید.

به قول تروتسکی: «ظاهر به بی اعتنای فقط به درد کسی می خورد که می خواهد مکارانه نتیجه گیری هائی به خواندنگان خود تلقین کند که آن نتیجه گیری ها از واقعیات منتج نمی شوند. ما ترجیح می دهیم که هر چیز را بی کم و کاست به اسم درست اش بخوانیم»

۶- خلاصه کلام بحران، بحران رهبریست و این نوع افراد بوروکرات، یا استالینیست قبلا با همین روش سعی کرده اند که لنینیزم را سکه یک پول بکنند و حالا با همین روش تروتسکیزم را (که حافظ سنن بلاشویزم نو که با تزهای آوریل لنین و چهار کنگره‌ی بین الملل سوم که لنین در آن ها حضور داشت به اضافه مبارزه علیه بوروکراسی) سکه یک پول بکنند. تا حدودی بدنامی مارکسیزم به خاطر عملکردهای چنین بوروکرات هائی می باشد که در تمام احزاب کمونیست وابسته به شوروی و پکن وجود داشته و ضربه مهلهکی را به طبقه‌ی کارگر زده اند. حالا حساب اش را بکنید، فرض مثل، اگر گرایش مازیار رازی بتواند رهبری طبقه‌ی کارگر را بدست بگیرد چه می شود! خیلی راحت به شما قول می دهم که طبقه‌ی کارگر شاید نتواند تا صدسال آینده کمر

راست کند و کلأً به مارکسیزم/کمونیزم/سوسیالیزم چنان بدین شود که به هر دیکتاتوری تن دهد ولی نخواهد انقلاب کارگری بکند. چنین بوروکرات هانی نه ۹۹ درصد بلکه ۱۰۰ درصد خیانت خواهند کرد، فقط بستگی به این دارد که چقدر و چه موقع به آن ها پیشنهاد شود. تمام برنامه ها و تشکیلات ها وقتی به درد می خورد که رهبری سالم باشد و سالم نبودن رهبری گرایش مازیار رازی همان طور که در کتاب (دلایل شکل گیری کمیسیون مبارزه با بوروکراسی و دفاع از دموکراسی کارگری) بیان شده به هیچ وجه سالم نیست و واقعی بودن آن را نوارهایی که خودشان صحبت کرده اند ثابت می کند و کتاب هم از روی نوارها پیاده شده است فقط کافی است بگویند ما فلان جا دروغ گفته‌یم و یا دستکاری کردیم تا نوارها را در اختیار عموم قرار دهیم (با حفظ مسائل امنیتی) تا ثابت شود که چه کسی دروغگو و.... می باشد.

۷- مازیار رازی برای این که «گرایش» را برای خدمت به ارتقای آماده کند از طریق بیرون کردن انقلابیون این گروه (اخراج به سبک مازیار رازی که در کتاب مفصلًا توضیح داده شده) و به عضویت درآوردن جاه طلبان استالینیست به «گرایش» ترکیبی نوین داد.

۸- برای شکل گیری این ترکیب نوین مازیار رازی به طرفداران خود اجازه هرگونه حتک حرمت، توهین، دروغ و... را نسبت به رفقای مخالف خود می داد و تحت لوای "اختلافات شخصی" بر روی آن ها سرپوش می گذاشت و با غرور تکرار می کرد که "من در اختلافات شخصی دخالت نمی کنم به دلیل این که مسائل شخصی به من ربطی ندارد." به قول تروتسکی: «یک مارکسیست انقلابی نمی تواند به مأموریت تاریخی خود نزدیک شود مگر آن

## که اخلاقاً از افکار عمومی بورژوائی و عمل آن در میان پرولتاریا بریده باشد» و رازی بر عکس این گفته تروتسکی عمل کرد.

۹- برای این نوع بوروکرات‌ها هدف وسیله را همیشه توجیه می‌کند و برای رسیدن به هدفشان از هر وسیله‌ی پستی استفاده می‌کنند که در نهایت هدفشان نیز مثل وسایلشان پست می‌گردد و خیانت و سازش را پیشه می‌گیرند و بحران رهبری نیز از همین جانشی می‌شود برای افسای چنین تشکلاتی باید همت کرد با هر نامی که داشته باشند. تا طبقه‌ی کارگر را بار دیگر در سراشیبی سقوط قرار ندهد. و باز به قول تروتسکی: **اهداف پست را وسیله‌های پست شایسته است.**

۱۰- در سمینار تابستان ۱۴۲۰ احیای مارکسیستی در کلن، مطرح شد که رهبری حزب پیشتاز با چه کسانی است و علیرضا بیانی بدون هماهنگی با رازی جواب داد که با کمونیست هاست. در جلسه‌ی بعد از سمینار مازیار رازی مدعی شد که پیشروی کارگری می‌تواند از عناصر «نمازخوان» هم تشکیل شود و مثال شاهرخ زمانی را آورد که هم پیشرو بود و هم به قول او «نمازخوان». آن چه که در این بحث روشن گردید نه اتهام نمازخوانی به شاهرخ زمانی، بلکه موضع اپورتونیستی مازیار رازی بود. مازیار رازی با چنین موضع گیری در تشکیلات حزب پیشتاز کارگری را به روی همه باز گذاشت و تنها شرط او این بود که آن‌ها موضع مازیار رازی را قبول کنند و این که آن‌ها واقعاً چه کسانی بوده‌اند و از چه تعهداتی می‌آمدند برای او اهمیتی نداشت.